

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Рамочная конвенция ООН об изменении климата. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.conventions.ru>. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.conventions.ru>. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.ozonprogram.ru> (дата обращения 29.03.2016).
2. Экология производства. Научно-практический портал [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.ecoindustry.ru> (дата обращения 29.03.2016).
3. Today in China. Global rich, local touch [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://gbtimes.com> (дата обращения 29.03.2016).
4. Экологические проблемы Северо-запада России // Издательский дом «Гелион» [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.helion-ltd.ru> (дата обращения 29.03.2016).
5. Сайт об альтернативной и возобновляемой энергетике [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.zeleneet.com> (дата обращения 29.03.2016).

В. В. Балащенко, В. Г. Логинов,  
*Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия*

## **ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРЕДИНВЕСТИЦИОННОЙ СТАДИИ**

The technique of an economic assessment of natural resources on the example of forest is given in article. The purpose of an economic assessment of natural and resource potential - justification of the priority directions of development of areas. The received estimates of natural resources represent base for comparison and the choice of areas where their development can give the greatest effect.

Экономическая оценка природных ресурсов обычно производится в составе природного объекта, представляющего собой пространственно-ограниченную совокупность природных ресурсов, имеющего фиксированную границу, площадь, местоположение, правовой статус и другие характеристики [1]. Одни и те же природные ресурсы в составе природных объектов могут выполнять

различные функции, например, лесные угодья могут использоваться: для заготовки древесины, живицы, второстепенных лесных ресурсов (пней, коры, бересты, пихтовых, сосновых, еловых лап, новогодних елок и др.); для побочного лесопользования (сенокошение, пастьба скота, размещение ульев и пасек, заготовка древесных соков, заготовка и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и технического сырья, сбор камыша и др.); в охотничьих, научно-исследовательских, культурно-оздоровительных, туристических, спортивных и других целях.

В общей постановке в экономической теории ресурсные составляющие общественного производства объединяются в четыре основные группы – труд, капитал, земля (природные ресурсы) и предпринимательская деятельность. Однако оценка природно-ресурсного потенциала (ПРП) в условиях несформированного и нефункционирующего производства, в рамках части территории и с учетом изменяемых факторов, ориентируется только на природные ресурсы, т. е. мы исходим из того, что именно эта составляющая (природно-ресурсная) является определяющей, далее может производиться ее коррекция на уровень обеспечения другими составляющими инвестиционного потенциала [2]. Коррекция в сторону увеличения возможна, прежде всего, за счет соответствующего изменения инновационного потенциала (роста технического и технологического уровня самой территории). Стоимостная оценка природных ресурсов в статистике национального богатства страны ориентирована на освоение методологии системы национальных счетов, поэтому целесообразно использовать в экономической оценке природных ресурсов стоимость доходов, ожидаемых в настоящем и будущем от эксплуатации ресурсов.

На региональном и локальном (районном) уровне необходимо оценивать природные ресурсы как объекты недвижимости, локализованные в границах земельного отвода (участки недр, лесных, сельскохозяйственных угодий) или в границах водного объекта. При этом могут не учитываться истощение ресурсов

при учете коэффициента устойчивости ландшафтного района (участка). Оценка локализованного природного ресурса может также производиться с сохранением рентного принципа.

Методы оценки ПРП на предпроектной стадии разрабатываются без выявления связи между показателями инвестиционной привлекательности районов и уровнем инвестиционной активности в них, т. к. изменяемые факторы – региональное и местное законодательство (система нормативно-правовых актов, регулирующих инвестиционную деятельность на территории региона, муниципального образования) и политика органов регионального и местного самоуправления в отношении инвесторов (например, создание системы развития и сопровождения бизнеса, разработка имиджа региона или различные препятствия) – требует наименьших временных затрат на совершенствование. Поэтому, воздействуя на изменяемые факторы, можно в дальнейшем изменять инвестиционную привлекательность и инвестиционный потенциал региона, и активность в нем.

Для оценки природно-ресурсного потенциала ландшафтного района предлагается следующая формула:

$$П_{лр} = (\sum Q_i \cdot H_i) n K_y = \sum (П_{лок})_i \cdot K_y, (1)$$

где  $i$  – вид природного возобновляемого ресурса ПРП;  $n$  – количество видов ресурса;  $Q$  – объем  $i$ -го вида ресурса;  $H_i$  – предельная цена (нормативная стоимость) продукции;  $П_{лок}$  – локальный потенциал  $i$ -го вида ресурса;  $K_y$  – коэффициент устойчивости ландшафтного района.

В качестве отдельных элементов оценки выступают земельные, лесные, водные, охотничьи и биологические возобновляемые природные ресурсы территории. Дополнительно также могут учитываться рекреационные ресурсы.

Предельная цена (нормативная стоимость) определяется не на исходное сырье, а на полуфабрикаты и продукты глубокой переработки. Предельную цену, например, технологической щепы (установленный для района конечный

продукт), определяют по условиям эффективной переработки на нее заготавливаемой древесины:

$$\Pi_{\text{пред}} = \Pi_{\text{опт}} - Z_k(1 + K_{\text{ренту}})/Z_{\text{щ}}(1 + K_{\text{рент}}), \quad (2)$$

где  $\Pi_{\text{опт}}$  – оптовая цена конечного продукта, руб./ед.;  $Z_k$  – затраты на производство конечного продукта без стоимости сырья, руб./ед.;  $P_{\text{щ}}$  – расход сырья на единицу конечной продукции, м<sup>3</sup>/ед.;  $K_{\text{рент}}$  – коэффициент рентабельности (к себестоимости) в производстве конечного продукта.

Затраты, удельные расходы определяют исходя из конкретных условий работы производителей (или потребителей) с использованием в качестве исходных параметров данных предприятий-аналогов (для производств освоенных продуктов) или проектных данных (для новых продуктов).

Комплексным показателем природно-ресурсного потенциала территории, который учитывает наличие (объем и виды) природных ресурсов региона, поддержание устойчивости природных систем, будет являться количественное (стоимостное) выражение ПРП, исчисленное по формуле (1). Возможна ее дальнейшая корректировка при необходимости с помощью поправочных коэффициентов на региональные условия и социально-экологическую значимость ресурса.

Величина природно-ресурсного потенциала зависит от количества соответствующих ресурсов, их продуктивности, влияния на состояние окружающей среды их освоения, а стоимость природно-ресурсного потенциала региона представляет собой суммарную оценку составляющих его элементов, которая базируется на цене природного ресурса, доступном объеме его изъятия (добычи, добывания) и коэффициента устойчивости района.

Например, экономическая оценка древесных ресурсов ( $O_{\text{л}}$ ) должна учитывать фактический запас древесины (крупной, средней, мелкой, м<sup>3</sup>/га) на момент изъятия ( $D_{\text{л}}$ ), потенциальный прирост древесины ( $\Pi_{\text{л}}$ ) за весь период изъятия земельного участка из хозяйственного оборота и восстановления древесных запасов, и должна определяться на основе такс или цены на

древесину ( $T$ ), отпускаемую на корню. Цена древесины на корню корректируется коэффициентом, учитывающим цену установленного конечного продукта  $K_{пр}$  ( $K_{пр} = \Pi_{пред} / T$ ). Для сопоставимости оценок запаса древостоя и прироста древесины может использоваться коэффициент приведения ( $K_{пр}$ ). В общем виде экономическая оценка древесных ресурсов нами определяется по формуле:

$$O_{л} = (D_{л} + \Pi_{л} \cdot K_{л}) T \cdot K_{пр} - Z_p - Z_{п}, \quad (3)$$

где  $Z_p$  – затраты на заготовку древесины, руб./м<sup>3</sup>;  $Z_{п}$  – затраты на переработку древесины до установленного конечного продукта, руб./м<sup>3</sup>.

При расчетах применяется усредненный метод оценки запасов древесины, предполагающий выявление основных лесообразующих пород по лесхозам изучаемого района, определение среднего класса бонитета, средней полноты стояния и класса товарности древесины, определение выхода деловой древесины и дров по товарным таблицам и распределение деловой древесины по классам крупности при наличии данных о среднем диаметре насаждений и классе товарности и др. (зависит от детальности расчетов).

Для экономической оценки других природных ресурсов разработаны соответствующие методики и формулы [2].

Полученные оценки минерально-сырьевых и возобновимых природных ресурсов представляют собой базу для сравнения и выбора районов, где освоение месторождений, или освоение других природных ресурсов, или комплексное освоение может дать наибольший эффект, а оценки предопределяют первоочередную постановку комплекса инвестиционных исследований, проектных и последующих работ [3]. Критерием перспективности территорий и отдельных объектов, а также основанием для организации предпроектных работ на инвестиционной стадии кроме выполненных оценок также будут являться социальные условия территорий, инфраструктурная обеспеченность, инвестиционная активность на них и т. д.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Николаев, В. А. Ландшафтоведение : Семинарские и практические занятия / В. А. Николаев. – М.: Географический ф-т МГУ, 2006. – 208 с.
2. Балашенко, В. В., Игнатьева, М. Н., Логинов В. Г. Природно-ресурсный потенциал северных районов: методические особенности комплексной оценки / Экономика региона. – 2015, № 4. – С. 84-94.
3. Развитие системности в освоении природного потенциала северных малоизученных территорий / под ред. А. И. Татаркина // Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2015. – 317 с.

И. В. Макаренко,  
*Белорусский государственный технологический университет,  
Республика Беларусь*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ**

In article questions of formation of economical and ecological strategy of the organization are considered. The main types of economical and ecological strategy are allocated: ignoring of ecological aspects, the compelled compliance strategy, passive strategy of compliance, and strategy of competitive advantage due to ecological aspects, strategy of a sustainable development. The main criteria of the choice like economical and ecological strategy and the direction of improvement of information base for adoption of ecology-economic decisions are defined.

Традиционно эколого-экономическое управление рассматривается как подсистема системы управления организацией. В то же время при осуществлении хозяйственной деятельности недостаточно внимания уделяется экологической стратегии, а также роли системы управления в формировании и реализации экологической стратегии. Вместе с тем интеграция экологических аспектов во все сферы деятельности организации требует выделения двух разных подходов к управлению в экологической сфере: управлению окружающей средой и эколого-экономическому управлению. Управление окружающей средой представляет собой координирующее начало, формирующее и приводящее в движение ресурсы организации для достижения целей в сфере природопользования, охраны окружающей среды и